

Oppsummering høringsuttalelser. Rassikring fv.45 Valle kommune

AE nett, e-post 28.08.20

Agder Energi Nett har ingen linjer i det aktuelle området, og heller ingen merknader

NVE, brev datert 26.08.20

Når det gjelder flom og skred har NVE ingen kommentarer til de vurderingene som er gjort, og legger til grunn at Statens vegvesen ivaretar disse hensynene i anleggsarbeidet.

Store Bjørnevatn er ikke omfattet av verneplan for vassdrag, og NVE kan ikke se at en fylling langs vannet vil føre til slike skader eller ulemper for allmenne interesser at det er nødvendig med konsesjon etter vannressursloven § 8. NVE minner om aktsomhetsplikten i vannressursloven § 5 som stiller krav om at alle vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser.

Etter vannressursloven § 11 er det et krav om at kantvegetasjonen skal opprettholdes, og det gis råd om at det blir lagt inn en reguleringsbestemmelse som sikrer dette.

SVV kommentar

SVV sine rutiner som sikrer at tiltak i vassdrag utføres etter gjeldende krav, blant annet i form av YM-plan og andre dokumenter som utarbeides i forbindelse med anleggsgjennomføringen. Reguleringsbestemmelsene er revidert for å ivareta tilrettelegging for kantvegetasjon.

Statnett, brev datert 14.07.20

Statnett er takker for at tidligere merknader i saken er fulgt opp, og ønsker videre dialog om de tiltak som skal gjøres i byggeforbudsbelte.

SVV kommentar

Det vil bli opprettholdt dialog med Statnett i detaljprosjekteringen.

Agder Fylkeskommune, brev datert 24.08.20

Av hensyn til villreinen bør gjennomføring av rassikringen foregå i perioden fra slutten av mai til innen oktober. Utover dette har fylkeskommunen ingen merknader til saken.

SVV kommentar

Reguleringsbestemmelsene er revidert med endring i tidsrommet for anleggsperioden.

Fylkesmannen i Vestfold og Telemark, brev datert 25.08.20

Statens vegvesen har belyst aktuelle tema i planen på en grundig måte som gir et godt kunnskapsgrunnlag for vurdering av planen.

Planbestemmelsene må oppgraderes med krav som sikrer nødvendige hensyn til landskap, med krav til masselagring og utfylling i sjø samt med støykrav for anleggsarbeidene.

Planbeskrivelsens punkt 8.3 omhandler YM-planen for tiltakene. YM-planen tar for seg viktige miljøtiltak, og det er nødvendig at den forankres i planbestemmelsene.

Områdets naturverdier og tiltakets effekt på villrein og livet i Kjønnsvikvatn er utfyllende omtalt i planbeskrivelsen og i grunnlagsdokumentene. Fylkesmannen har ingen merknader til planen når det gjelder dette temaet.

SVVs kommentar

Planbestemmelsene er revidert etter dialog med Fylkesmannen.

Vestfold og Telemark Fylkeskommune, brev datert 25.08.20

Fylkeskommunens interesser i forhold til fylkesvegen er ivaretatt i planforslaget og har ingen ytterligere kommentarer.

Det oppfordres til å tidlig ta inn lavt klimafotavtrykk som et viktig kriterium i byggeprosessen.

Arkeologisk registrering i området er gjennomført, jf brev datert 18.08.20 med rapport. Det ble ikke påvist automatisk fredede kulturminner som kommer i konflikt med planen.

Det anbefales at meldeplikten innarbeides i fellesbestemmelsene i reguleringsplanen, og Fylkeskommunen har forslag til tekst som ivaretar dette.

Vi gjør oppmerksom på at det like utenfor planområdet ved Kjønnviksvatnets utløp mot Vøylen ligger rester av en tuft (ID 270621) som tidligere er kjent som Steinhytta.

Tuften kan ha høy kulturminneverdi, og det bør legges inn en rekkefølgebestemmelse om sikring av tufta i anleggsperioden dersom det er fare for skade

SVVs kommentar

Klimafottrykket vil bli omtalt i forbindelse med byggeprosessen som en del av de interne rutinene.

Det er innarbeidet bestemmelse som ivaretar meldeplikten.

Rekkefølgebestemmelse om sikring av tufte i anleggsperioden er ikke inkludert, fordi anlegget vil foregå innenfor planens avgrensning.